*Gebt diese Checkliste an Eure Partner\*innengruppe weiter, nachdem Ihr das Computational Essay fertig gestellt habt.*

An die Partner\*innengruppe: Lest Euch nun in Ruhe das Computational Essay durch und versucht, den Programmier- und Erkenntnisprozess darin zu verstehen und nachzuvollziehen. Überlegt und diskutiert in der Gruppe, was Ihr verstanden habt und was ihr ggf. nicht verstanden habt und beantwortet anschließend die drei folgenden Fragen stichpunktartig hier auf der Seite.

Füllt dann füllt die Checkliste auf der nächsten Seite aus, indem Ihr jeweils ein Kreuz pro Zeile in eine der Spalten „Gut gemacht“, „Kann noch verbessert werden“, „Muss auf jeden Fall überarbeitet werden“ oder „Nicht Zutreffend“ setzt.

Eurem Computational Essays haben wir folgende Erkenntnisse entnehmen können:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Was ist besonders gut gelungen in dem Computational Essay? Was haben wir gut verstehen können?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Was haben wir nicht (vollständig) verstanden? An welchen Stellen fehlen uns weitere Informationen? Gibt es weitere Aspekte, die die Gruppe bei der Überarbeitung beachten sollte?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Erledigt  (beim Erstell-en aus-füllen) | + | o | - | Nicht zu-treff-end | Überarbei-tung |
| **1. Problem** | | | | | | |
| 1. Das Problem wird nachvollziehbar und verständlich beschrieben. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Eine übergeordnete Fragestellung wurde an den Anfang des CEs gestellt. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die übergeordnete Fragestellung ist interessant und weckt Interesse. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Es wurden sinnvolle weiterführende Fragestellungen entwickelt. |  |  |  |  |  |  |
| **2. Plan** | | | | | | |
| 1. Der Plan, wie die Forschungsfrage(n) beantwortet werden sollen, wird verständlich und nachvollziehbar erläutert. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Es wird beschrieben, wie bei der Datensammlung und Datenanalyse vorgegangen wurde. |  |  |  |  |  |  |
| **3. Daten** | | | | | | |
| 1. Die Daten wurden passend aufbereitet (Datentypen der einzelnen Spalten festgelegt, Index passend gesetzt, Datensatz passend eingeschränkt auf die relevanten Merkmale etc.). |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die Daten werden grundlegend beschrieben (Welche Daten wurden erhoben? An welchem Ort? In welchem Zeitraum?). |  |  |  |  |  |  |
| **4. Datenanalyse** | | | | | | |
| 1. Es gibt einen Überblick über die Daten in einer dazu passenden Form/Visualisierung. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Es wurden angemessene Diagramme für die Auswertung genutzt. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Mit den Auswertungen/Visualisierungen werden verschiedene Perspektiven auf die Fragestellung abgedeckt. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die Visualisierungen führen zu einem Erkenntnisgewinn. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Für jede Visualisierung ist beschrieben, inwiefern sie zum Erkenntnisgewinn im Hinblick auf die Fragestellung beitragen soll bzw. was das Ziel für die Entwicklung der Visualisierung ist. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die Visualisierungen haben aussagekräftige Titel und die Achsen sind sinnvoll beschriftet. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Es werden sinnvolle Kennwerte berechnet. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die Kennwerte werden sinnvoll interpretiert. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Aus Visualisierungen und deren Beschreibungen wurden weiterführende (Unter-)Fragen entwickelt, denen dann nachgegangen wurde. |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5. Fazit** | | | | | | |
| 1. Die Forschungsfragen werden hinreichend beantwortet. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Im Fazit wird sich auf die zuvor erlangten Erkenntnisse bezogen. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die gezogenen Schlussfolgerungen sind nachvollziehbar dargelegt. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Es wird ein Ausblick gegeben, welche Fragestellungen oder zukünftige Untersuchungen sich anschließen könnten. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Für Problemorientierte Untersuchungen: Es werden Handlungsoptionen aufgezeigt, die auf den Erkenntnissen der Untersuchung aufbauen und mithilfe derer das Problem angegangen werden könnte. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Es wird aufgeführt, welche Einschränkungen für die Ergebnisse gelten. |  |  |  |  |  |  |
| **6. Allgemeines** | | | | | | |
| 1. Ein “roter Faden” ist in der Argumentation erkennbar. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Der Programmcode ist ausreichend durch Text in Markdownzellen kommentiert und ausreichend nachvollziehbar. |  |  |  |  |  |  |
| 1. Die einzelnen Schritte im Computational Essay sind nachvollziehbar und verständlich dargestellt. |  |  |  |  |  |  |

Weitere Notizen zu einzelnen Aspekten (besonders zu denen, die mit - bewertet wurden):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspekt (z.B. 2c) | Notizen | | | |
|  |  | | | |
| Welchen Aspekt wollen wir verbessern? Und was an diesem Aspekt ist noch nicht optimal? | | Wie wollen wir diesen Aspekt verbessern? Wie möchten wir dazu das Computational Essay anpassen/erweitern? | Erledigt? |
|  | |  |  |